

Nord Stream „Rätsel“ GELÖST?

Das Transkript gibt möglicherweise aufgrund der Tonqualität oder anderer Faktoren den ursprünglichen Inhalt nicht wortgenau wieder.

Glenn Greenwald (GG): Wir möchten Ihnen nur ein Update zu einer Geschichte geben, über die wir schon lange berichten, die aber größtenteils in Vergessenheit geraten ist und über die auch wir eine Weile nicht berichtet haben. Wie Sie sich erinnern werden, explodierte Ende 2022 eine von Russland und Deutschland gebaute Pipeline, die Russland und Deutschland verbinden sollte, mit der Idee, Russland den Verkauf von billigem Erdgas an Westeuropa über Deutschland zu ermöglichen. Eine riesige Pipeline, deren Bau viel Geld und Zeit gekostet hat, explodierte. Sie wurde einfach in die Luft gesprengt und unbrauchbar gemacht. Sie lag einfach auf dem Meeresgrund. Abgesehen davon, dass es sich um einen Akt extremen industriellen Terrorismus handelte, wurde eine Gas- und Ölinfrastruktur in die Luft gesprengt, was zu einer großen Umweltkatastrophe führte. Erinnern Sie sich daran, dass wir uns um die Umwelt kümmern sollen? Dies ist eine der schlimmsten Umweltkatastrophen seit Jahren, bei der alle Arten von Erdgas aus dieser Plattform austraten, die riesige Mengen hin und her transportierte. Und erstaunlicherweise kam zu diesem Zeitpunkt die Frage auf: Oh, wer könnte das getan haben? Wer könnte diese Nord Stream 2-Pipeline gesprengt haben? Denken wir daran, dass die USA schon vor dem Krieg in der Ukraine die Stilllegung dieser Pipeline wollten. Tatsächlich war es Trump, der, obwohl er immer beschuldigt wurde, ein russischer Agent zu sein, den Weg ebnete und versuchte, die Deutschen und Westeuropäer vom Kauf von Erdgas aus Russland abzuhalten, indem er sagte: Wir bezahlen für eure Verteidigung: Warum sollten sie Gas von Russland kaufen, wenn sie es auch von uns bekommen können? Und ihre Antwort war: Es ist viel billiger, es von Russland zu kaufen. Russland ist viel näher. Ihr Erdgas wird billiger produziert. Aber Trump betonte, das sei ihnen egal. Wir bezahlen für ihre Verteidigung. Sie sollten es von uns kaufen, auch wenn es teurer ist. Die USA verabscheuten diese Pipeline also seit einiger Zeit. Als Biden auf dieser Welle des antirussischen Hasses ins Amt kam und dann der Krieg in der Ukraine ausbrach, traten Biden und Victoria Nuland im Grunde explizit hervor und sagten, wenn die Russen in die Ukraine einmarschieren, könne man der Nord-Stream-2-Pipeline Lebewohl sagen. Also drohten die USA wiederholt öffentlich mit ihrer Sprengung. Und dann, neun Monate später, als sie explodierte, dachten die westlichen Medien: Mein Gott, wer könnte das getan haben? Ein gigantisches Rätsel. Es könnte jeder gewesen sein. Tatsächlich versuchten sie, wie wir

Ihnen gleich zeigen werden, stark zu implizieren, dass Putin der Hauptverdächtige war. Aus irgendeinem Grund beschloss Putin, seine eigene Pipeline zu sprengen, die von den Russen gebaut wurde und auf die sich die Russen für ihren zukünftigen wirtschaftlichen Wohlstand in den kommenden Jahrzehnten verlassen hatten. Womöglich war es Putin, der sie zur Explosion brachte. Seymour Hersh, einer der am meisten ausgezeichneten Journalisten der Welt, wenn nicht sogar der am meisten ausgezeichnete – er gewann einen Pulitzer-Preis für seine Berichterstattung über Massaker in Vietnam und dann in Abu Ghraib. Ich glaube, er hat fünf Polk-Preise für investigative Berichterstattung gewonnen, mehr als jede andere Person. Er berichtete damals auf der Grundlage seines jahrzehntelangen Rolodex mit tief verwurzelten Quellen im Geheimdienst, dass die Vereinigten Staaten verantwortlich waren. Hier ist sein Artikel, damals im Februar 2023. Er sagte: *Wie Amerika die Nord-Stream-Pipeline zerstörte*. „Die New York Times nannte es ein, Zitat, ‚Mysterium‘, aber die Vereinigten Staaten führten eine verdeckte CIA-Operation durch, die geheim gehalten wurde – bis jetzt.“ Und er hat detailliert beschrieben, was er erfahren hat. Und natürlich haben alle informierten Personen, die noch in den Konzernmedien tätig sind und nicht ausgeschlossen wurden, wie Seymour Hersh, die nicht einen winzigen, verschwindend geringen Bruchteil der journalistischen Leistungen vorzuweisen haben, die er vorzuweisen hat, und nicht einmal einen Bruchteil davon zusammentragen würden, selbst wenn sie 1000 Jahre alt würden, oder die ihn verspotteten, gesagt, das sei eine seltsame Verschwörungstheorie. Heute gab es einen Bericht in einer Publikation namens Politiken, einem Medium in Skandinavien, wo viele dieser Untersuchungen stattfanden. Und tatsächlich ereignete es sich direkt vor einer dänischen Insel; dort wurde die Pipeline gesprengt. Und so waren es die Dänen, die die Untersuchung durchführten. Und bis jetzt weigern sich die Dänen, die Ergebnisse dieser Untersuchung zu veröffentlichen. Ich frage mich, warum?! Wahrscheinlich nicht, weil sie herausgefunden haben, dass Putin es war. Es muss daran liegen, dass sie Schlussfolgerungen enthält, die dem Westen schaden würden. Aber heute hier aus dieser Veröffentlichung, die eigentlich von letzter Woche stammt, vom 26. September 2024, denn sie wurde zunächst im dänischen Original veröffentlicht und ist jetzt übersetzt worden. Der Titel: *Eine kleine dänische Insel, in einen großen politischen Sabotagefall verwickelt*. Zitat: „Im September 2022 erregten die Explosionen der Nord-Stream-Gaspipelines enorme internationale Aufmerksamkeit. Zunächst glaubten alle, Russland stecke hinter der Sabotage.“ Ich möchte anmerken, dass nicht alle, sondern viele von uns wussten, dass das völliger Unsinn war, und wir haben darüber gespottet und es als eine der dümmsten Propagandamaßnahmen aller Zeiten abgetan. Aber viele Menschen glaubten, dass Russland irgendwie verantwortlich für die Sabotage war. Der Artikel fährt fort: „Aber jetzt sucht Deutschland nach einer ukrainischen Tauchgruppe auf einer Vergnügungsyacht, während Dänemark und Schweden ihre Ermittlungen eingestellt haben. Zitat: ‚Es ist ein riesiger Fall und der größte Terrorakt in dieser Gegend seit dem Zweiten Weltkrieg‘, sagte Soren Thim Andersen, Verwalter von Christianso. ‚Anfangs wussten wir nicht, wonach die Polizei suchte, und es gab keine Schiffsnamen, auf die man sich beziehen konnte. Aber es betrifft uns natürlich, wenn sich dort drüben ein Boot mit Sprengstoff befand, ohne dass wir etwas bemerkt haben‘, erklärt Anne Marie Koefoed. Ihr Ehemann, der Hafenmeister John Ankor Nielsen, sagte am Telefon, er habe der Polizei Informationen vom Zahlungsautomaten gegeben, an dem die Schiffe anlegen. Der Automat enthielt jedoch keine Namen, und er habe nur ein paar Mal mit der

Polizei gesprochen. Ein Journalist zeigte dem Hafenmeister auch ein Bild, das ihm nichts sagte. In den ersten Tagen behauptete der Hafenmeister, er dürfe keine Angaben machen. Heute kann John Ankor Nielsen jedoch berichten, dass er vier oder fünf Tage vor der Nord-Stream-Explosion mit dem Rettungsdienst von Christianso zugegen war, weil einige Schiffe vor Ort ihre Funkgeräte ausgeschaltet hatten. Es stellte sich heraus, dass es sich um Schiffe der US-Marine handelte. Als der Rettungsdienst näher kam, wurde er vom Marinekommando aufgefordert, umzukehren. Daher ist der Hafenmeister der Theorie zugeneigt, die unter anderem vom amerikanischen Starjournalisten Seymour Hersh vertreten wird, wenn auch ohne Beweise: dass die USA hinter der Sabotage stecken.

Anfangs versuchten sie, den Russen die Schuld zuzuschieben. Dann versuchten sie so zu tun, als sei es verrückt. Ich möchte nur anmerken, dass das Land, das neben Russland das größte Interesse daran hat, Deutschland ist. Es handelte sich um eine gemeinsame Pipeline zwischen den beiden Ländern. Die Deutschen haben einen Großteil davon gebaut. Sie haben viel investiert. Sie waren bei der Versorgung mit Erdgas, billigem Erdgas, darauf angewiesen. Wer auch immer eine Pipeline in die Luft sprengte, beging einen Akt der Industriesabotage und des Terrorismus gegen Deutschland, nicht nur gegen Russland. Und dennoch haben die Deutschen, die ja irgendwie wie die Briten sind, immer sehr gefügig, Komplizenhaft, denen gesagt wird, was sie tun sollen, kein wirkliches Interesse an der Aufklärung des Falls gezeigt, wahrscheinlich weil sie bereits wissen, wer es getan hat. Hier ist das Wall Street Journal vom August, also erst vor ein paar Monaten. Zitat: *Ein feuchtfrohlicher Abend, eine gemietete Yacht: Die wahre Geschichte der Sabotage der Nord Stream-Pipeline.* Zitat: „Privatunternehmer finanzierten die Operation, die von einem hochrangigen General geleitet wurde. Präsident Selenskyj stimmte dem Plan zu und versuchte dann erfolglos, ihn aufzuhalten.“ Also begannen sie, eine abtrünnige Einheit von Ukrainern zu beschuldigen, die nicht einmal die Zustimmung von Präsident Selenskyj hatte. Zitat: „Die ukrainische Operation kostete rund 300.000 US-Dollar“, so die Personen, die daran beteiligt waren. Es handelte sich um eine kleine gemietete Yacht mit einer sechsköpfigen Besatzung, darunter ausgebildete zivile Taucher. Eine von ihnen war eine Frau, deren Präsenz dazu beitrug, den Eindruck zu erwecken, es handle sich um eine Gruppe von Freunden auf einer Vergnügungskreuzfahrt. Zitat: „Ich muss immer lachen, wenn ich in den Medien über irgendwelche groß angelegten Operationen lese, an denen Geheimdienste, U-Boote, Drohnen und Satelliten beteiligt sind“, sagte ein Offizier, der an der Verschwörung beteiligt war. Zitat: „Die ganze Sache entstand aus einer durchzechten Nacht und dem eisernen Willen einer Handvoll Menschen, die den Mut hatten, ihr Leben für ihr Land zu riskieren“. Seit November 2022 gehen deutsche Ermittler davon aus, dass Ukrainer hinter der Explosion stecken. Ukrainische Beamte, die an dem Komplott beteiligt waren oder damit vertraut sind, glauben, dass es unmöglich wäre, einen der befehlshabenden Offiziere vor Gericht zu stellen, da es keine Beweise gibt, die über Gespräche zwischen Spitzenbeamten hinausgehen, die sich zumindest anfangs alle einig waren, die Pipeline zu sprengen. Zitat: „Keiner von ihnen wird aussagen, um sich nicht selbst zu belasten“, sagte ein ehemaliger Offizier.“

Dieser Theorie zufolge, die sie zu verbreiten versuchten, handelt es sich also anscheinend um eine kleine Gruppe betrunkenen Ukrainer, die auf eigene Faust ein kleines Boot genommen,

unter Wasser getaucht und sich an dieser äußerst komplexen Aufgabe beteiligt haben, eine sehr anspruchsvolle Unterwasserpipeline zu sprengen, die von zwei Industrieländern, Russland und Deutschland, gebaut wurde, wobei sie einfach niemand strafrechtlich verfolgen kann, weil keine Beweise vorliegen. Und laut einem Artikel glauben die Deutschen, dass es ukrainische Täter waren. Und doch, anstatt die Ukraine zu belangen, was die normale Reaktion eines Landes wäre, wenn ein anderes Land eines seiner wichtigsten industriellen Infrastrukturelemente zerstören würde, rüsten die Deutschen die Ukraine weiter auf und entsenden riesige Mengen an Waffen. Dem Land, das sie angeblich für die Sprengung ihrer Pipeline verantwortlich machen. Nur um Ihnen eine kleine Erinnerung an die geradezu absurde Propaganda zu geben, der wir ausgesetzt waren, als dies zu Beginn geschah. Hier ein Auszug aus einem BBC-Bericht vom Mai 2023 mit dem Titel: *Nord Stream: Bericht bringt russische Marineschiffe in die Nähe des Explosionsortes der Pipeline*. Es handelte sich um russische Marineschiffe, wie uns gesagt wurde, nicht um amerikanische, wie wir gerade erfahren haben, sondern um russische Marineschiffe in der Nähe des Explosionsortes der Pipeline. Zitat: „Durch Unterwasserexplosionen im vergangenen September wurden die beiden Nord-Stream-Pipelines, die für den Gastransport von Russland nach Europa gebaut wurden, außer Betrieb gesetzt. Die Ursache der Explosion ist unklar. Offizielle Untersuchungen finden noch in Ländern in der Nähe des Explosionsortes statt. Bisher wurde nur bekannt, dass die Explosionen vermutlich auf Sabotage und nicht auf einen Unfall zurückzuführen sind. Aber eine mögliche Spur, die auf eine russische Beteiligung hindeutet“ – auf eine russische Beteiligung an der Sprengung der russischen Pipeline – „ergab sich aus Details des Verdachts auf russische Schiffsbewegungen im Vorfeld der Nord-Stream-Explosionen, wie von vier nordischen öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten und einem begleitenden englischsprachigen Podcast Cold Front berichtet wurde“. Kurz nach dem Vorfall tat die Washington Post ihr Bestes, um dasselbe zu suggerieren. Zitat: *Europäische Staats- und Regierungschefs machen russische „Sabotage“ für die Nord-Stream-Explosionen verantwortlich*. Zitat: „Europäische Staats- und Regierungschefs erklärten am Dienstag, sie seien davon überzeugt, dass die beiden Explosionen, die die Pipelines beschädigten, die russisches Erdgas nach Europa transportieren sollten, vorsätzlich herbeigeführt wurden. Einige Beamte gaben dem Kreml die Schuld und deuteten an, dass die Explosionen als Drohung gegen den Kontinent gedacht waren.“ Man muss sich diese Logik einmal vorstellen. Der Kreml wollte Europa bedrohen und sagen: Wenn ihr die Ukraine weiterhin unterstützt, demonstrieren wir euch unsere Macht. Infolgedessen wurden keine europäischen Einrichtungen zerstört. Es wurde nichts auf europäischem Boden zerstört. Es wurde die eigene Pipeline zerstört, um zu zeigen: Schaut her, wir sind in der Lage, unsere Pipeline jederzeit in die Luft zu jagen. Unsere eigene Pipeline, für die wir zig Milliarden Dollar ausgegeben haben, und unsere besten Ingenieure und all diese Anstrengungen, auf denen unser zukünftiger wirtschaftlicher Wohlstand beruht, nur als Drohung an euch, um euch zu zeigen, dass wir unsere eigene Pipeline sprengen können, denn bedenkt, was wir euch antun könnten. Das war die Theorie, die die Washington Post und europäische Länder zu verbreiten versuchten, um den Eindruck zu erwecken, Putin hätte seine eigene Pipeline gesprengt. Zitat: „Der Schaden hatte keine unmittelbaren Auswirkungen auf die Energieversorgung Russlands. Russland hatte die Lieferungen Anfang des Monats unterbrochen, und die europäischen Länder hatten sich zuvor bemüht, Vorräte anzulegen und

alternative Energiequellen zu sichern.“

Falls Sie nun der Meinung sind, dass die Vereinigten Staaten zu gesetzestreu und zu wohlwollend sind, um so einen Akt der Industriesabotage zu begehen, wie die Sprengung der Pipeline eines anderen Landes, und dass es eine große Verschwörungstheorie wäre, zu vermuten, dass die Amerikaner verantwortlich sein könnten, möchte ich Ihnen Victoria Nuland präsentieren, die zu dieser Zeit im US-Außenministerium tätig war und für die Biden-Regierung die Ukraine leitete, ähnlich wie sie es für die Obama-Regierung getan hatte, nachdem sie für Dick Cheney und George Bush die Irak- und NATO-Politik geleitet hatte. Es war kurz vor dem Einmarsch der Russen in die Ukraine, als die US-Regierung vor diesem Einmarsch warnte. Victoria Nuland sprach im US-Außenministerium und versuchte, die Russen vor bestimmten Ereignissen zu warnen. Und hier ist eines der Ereignisse, die sie prophezeite.

Victoria Nuland (VN): Was Nord Stream 2 betrifft, so führen wir weiterhin sehr intensive und klare Gespräche mit unseren deutschen Verbündeten. Und ich möchte heute ganz deutlich werden. Wenn Russland auf die eine oder andere Weise in die Ukraine vordringt, wird Nord Stream 2 nicht weitergeführt.

GG: Um es klarzustellen: Wie die US-Medien andeuteten, bedeutete dies nicht, dass sie etwas damit zu tun hatte. Vielmehr war sie wie eine Hellseherin. Und sie stellte sich vor, dass Nord Stream 2 nicht mehr existieren würde, sollte Russland auf die eine oder andere Weise in die Ukraine einmarschieren, was bedeutet, dass die Russen – so ihre Vorhersage – wahrscheinlich ihre eigene Pipeline sprengen würden. Der Gedanke, dass sie mit der Sprengung der Nord-Stream-2-Pipeline drohte, falls die Russen einmarschieren sollten, war ihr angeblich zuwider. Nur ein paar Wochen später, am 7. Februar, äußerte sich ihr Vorgesetzter, Joe Biden, ebenfalls hellseherisch über das Schicksal der Nord-Stream-2-Pipeline im Falle einer russischen Invasion.

Joe Biden (JB): Nord Stream 2 wird es nicht mehr geben. Wir werden dem ein Ende setzen.

Journalistin: Aber wie wollen Sie das genau machen? Da das Projekt und die Kontrolle des Projekts in der Hand Deutschlands liegen?

JB: Das werden wir. Ich verspreche Ihnen, wir werden es möglich machen.

GG: Ist es zu glauben, wie propagandistisch unsere Medien sind, sowohl in den USA als auch im Westen? US-Beamte, darunter der Präsident, und die eigentliche Herrscherin der Ukraine, Victoria Nuland, traten vor und verkündeten: Wenn Russland in die Ukraine einfällt, werden wir die Nord-Stream-2-Pipeline sprengen. Wir werden sie zerstören. Wir werden sie zum Erliegen bringen. Und als sie dann tatsächlich gesprengt wurde, wie sie es angedroht hatten, hieß es in den US-Medien: Mein Gott, wir können beim besten Willen nicht herausfinden, wer das gewesen sein könnte. Und sie versuchten tatsächlich, zu behaupten, dass Russland ihre eigene Pipeline gesprengt habe. Und als das nicht funktionierte, entschieden sie sich für eine noch absurdere Geschichte, dass eine Gruppe von betrunkenen

Ukrainern aus der unteren Ebene mit einem kleinen Fischerboot in die Ostsee gefahren sei und einfach betrunken auf Tauchgang gegangen sei, ohne die Zustimmung von Selenskyj oder sonst jemandem in der Regierung, und aus Spaß die Pipeline gesprengt habe. Eine kleine Bootsparty. Sie hatten eine Bootsparty, tranken ein paar Bier und dann, oh hey, wir sind in der Nähe der Nord-Stream-2-Pipeline, warum sehen wir nicht mal, ob wir sie in die Luft jagen können? Und das war die Version, die der Westen bis zu Seymour Hershs Artikel, der sofort abgetan und verspottet wurde, und dann bis zu dem Bericht diese Woche, mehr oder weniger verkaufte. Und der Fall war abgeschlossen. Niemand sprach jemals wieder darüber, wer die Nord Stream-Pipeline explodieren ließ. Hier ist Außenminister Antony Blinken kurz nach der tatsächlichen Sprengung der Pipeline, als er bei einer Pressekonferenz des Außenministeriums danach gefragt wurde.

Antony Blinken: Letztendlich ist dies auch eine enorme Chance. Es ist eine enorme Chance, die Abhängigkeit von russischer Energie ein für alle Mal zu unterbinden und Wladimir Putin damit die Möglichkeit zu nehmen, Energie als Waffe einzusetzen, um seine imperialen Pläne voranzutreiben. Das ist sehr bedeutsam und bietet eine enorme strategische Chance für die kommenden Jahre. In der Zwischenzeit sind wir jedoch entschlossen, alles in unserer Macht Stehende zu tun, um sicherzustellen, dass die Folgen all dessen nicht von den Bürgern in unseren Ländern oder, im Übrigen, auf der ganzen Welt getragen werden.

GG: Während die westlichen Medien die Menschen davon überzeugten, dass Russland seine eigene Pipeline gesprengt habe, sagte Antony Blinken: Hey, wissen Sie was? Es stellt sich heraus, dass das wirklich vorteilhaft für uns ist. Wir haben versucht, die Europäer zum Verzicht auf den Kauf von russischem Gas zu zwingen. Und was soll ich sagen? Russland hat seine eigene Pipeline gesprengt und alle Vorteile kamen uns zugute. Und es schadet nur Russland. Wir sind so froh, dass Russland seine eigene Pipeline gesprengt und sein strategisches Interesse zerstört hat, während wir davon profitieren. Und nicht einen Moment lang haben die westlichen Medien in Betracht gezogen, dass wir vielleicht etwas zu weit gehen, wenn wir die Menschen davon überzeugen wollen, dass Putin seine eigene Pipeline gesprengt hat? Ein paar Monate später erschien Victoria Nuland vor dem Senat. Wie Sie sich vielleicht erinnern, wurde sie damals von Marco Rubio in leitender Funktion gefragt, ob es in der Ukraine biologische Labore gebe, von denen man befürchte, dass sie in russische Hände fallen könnten, weil es solche Vermutungen gab, und er hoffte, dass Victoria Nuland sagen würde: Nein, natürlich gibt es in der Ukraine keine biologischen Labore. Sie forschen nicht an biologischen Waffen. Stattdessen sagte Victoria Nuland: Ja, es gibt biologische Forschungseinrichtungen in der Ukraine, und wir sind sehr besorgt, dass diese in russische Hände fallen könnten. Als Personen wie ich und einige andere dies bemerkten und wir fragten: Moment mal, was soll das heißen? Was meint sie damit? Welche biologischen Forschungslabore gibt es in der Ukraine, die so gefährlich sind, dass man Angst haben müsste, sie könnten in russische Hände fallen? Jeder von uns, der diese Frage aufwarf, wurde als Kreml-Verschwörungstheoretiker bezeichnet. Tatsächlich können Sie jetzt gleich auf meine Wikipedia-Seite gehen, wo es einen Abschnitt mit dem Titel „Verschwörungstheorien“ gibt. Und als Beispiel für die Verbreitung von Verschwörungstheorien durch mich wurde angeführt, dass ich nach dieser Anhörung fragte, was Victoria Nuland mit ihrer Aussage

meinte, dass die Ukraine über extrem gefährliche Biowaffen- und Bioforschungseinrichtungen verfüge und die USA mit der Ukraine zusammenarbeiten würden, um diese zu sichern. Nicht ich habe dieses Thema angesprochen, sondern Victoria Nuland. Das ist mir jedenfalls aus dieser Anhörung im Gedächtnis geblieben. Aber es gab noch einen anderen Teil dieser Anhörung, in dem sie mit Ted Cruz sprach. Und obwohl es Russland war, das seine eigene Pipeline sprengte, konnten sowohl Victoria Nuland als auch Ted Cruz ihre Freude über ihr großes Glück kaum verbergen, dass Wladimir Putin seine eigene industrielle Infrastruktur zerstört hatte.

VC: Senator Cruz, wie Sie bin auch ich und ich denke, die Regierung, sehr erfreut zu wissen, dass Nord Stream 2 jetzt, wie Sie zu sagen pflegen, ein Stück Metall auf dem Meeresgrund ist.

GG: Wir sprechen in dieser Sendung viel über Medienpropaganda. Einer der Gründe für diese Sendung und für meine Entscheidung, Journalismus zu betreiben, bestand darin, dass ständig so viel Propaganda, Lügen und falsche Informationen im Umlauf waren. Ich wollte schon immer eine Plattform schaffen, auf der ich dem etwas entgegensetzen kann. Auf der ich zeigen kann, dass diese Informationen inkorrekt sind, und Fakten präsentieren kann, die das widerlegen. Und obwohl ich das jetzt seit 20 Jahren mache, bin ich manchmal wirklich überrascht, wie weit sie bereit sind zu gehen. Sie warnten im Vorfeld davor, dass sie im Falle einer Invasion Russlands die Nord-Stream-Pipeline zerstören würden, während sie seit der Trump-Regierung darauf drängten, dass die Nord-Stream-Pipeline für die Interessen der USA schädlich sei, weil Westeuropa dadurch billiges Erdgas aus Russland kaufen könne, anstatt teureres Erdgas von uns kaufen zu müssen. Sie sprachen gleichzeitig über all die Vorteile, die die USA durch die Sprengung der Pipeline hätten, während Victoria Nuland ausgelassen mit Ted Cruz feierte, wie glücklich und froh sie darüber seien, dass es sich um ein, Zitat, „Stück Metall auf dem Meeresgrund“ handele, wobei die Medien tatsächlich in mehreren Artikeln zu behaupten versuchten, dass vermutlich die Russen dafür verantwortlich seien. Und als Seymour Hersh dann auf der Grundlage umfangreicher Quellen, für die er im Laufe seiner jahrzehntelangen Karriere mehrere Journalistenpreise gewonnen hat, berichtete, dass die USA tatsächlich an diesen Operationen beteiligt waren, wurde dies von den gesamten Medien belächelt, kaum beachtet, er wurde als verrückter alter Mann bezeichnet und man entschied sich stattdessen für diese Theorie, die sie wohl für plausibler hielten als eine Beteiligung Putins, die besagte, dass diese fünf abtrünnigen Ukrainer auf einem kleinen Boot eine Party feierten, die dann auf einmal beschlossen, zu tauchen, und dabei einfach einen Haufen Sprengstoff dabei hatten, um herauszufinden, ob sie ihr Vorhaben umsetzen könnten. Die Ukraine trifft keine Schuld, weil sie es nicht autorisiert hat. Selenskyj hat davon gehört, aber er hat es abgelehnt. Ihn trifft keine Schuld. Niemand hatte Schuld, außer diese fünf Leute, die einfach auf eigene Faust gehandelt haben. Und dann kam dieser Bericht aus Dänemark heraus, in dem es hieß: Nein, bis jetzt konnte ich nicht darüber sprechen, aber ich sah diese seltsamen Schiffe der US-Marine direkt in der Gegend, die uns, als wir uns ihnen näherten, aufforderten, Abstand zu halten und zurückzufahren. Und ich muss sagen, auch wenn die US-Propaganda, die US-Medienpropaganda eine wichtige Quelle für diese Sendung und meine Arbeit ist, überrascht es mich manchmal, wenn man diese Aspekte zusammenfügt, wie

weit sie bereit sind zu gehen. Und in der Tat entspricht das so ziemlich ihrer Vorgehensweise. Nicht nur dieser Vorfall, sondern das gesamte Engagement der USA im Krieg in der Ukraine, wie der Krieg in der Ukraine zustande kam, wozu er dient, wie er verläuft, all das ist durch dieselbe niedrige, absurde Propaganda gekennzeichnet, die einen, wenn man sie in Frage stellt, tatsächlich auf eine offizielle Liste von Kreml-Propagandisten setzt, wie es nicht nur mir, sondern allen passiert ist, die sie in Frage gestellt haben. Und manchmal lohnt es sich, einen Schritt zurückzutreten und zu erkennen, wie extrem und weit sie oft zu gehen bereit sind. Denn selbst wenn man den Medien zynisch und skeptisch gegenübersteht, sinken sie immer noch tiefer, als man es für möglich hält. Sie werden einen immer wieder auf diese Weise überraschen.

Vielen Dank, dass Sie sich diesen Clip aus System Update angesehen haben, unserer Live-Show, die jeden Montag bis Freitag um 19 Uhr ET exklusiv auf Rumble ausgestrahlt wird. Sie können die abendlichen Shows live verfolgen oder die bereits ausgestrahlten Episoden kostenlos auf unserer Rumble-Seite ansehen. Sie finden die vollständigen Episoden auch am Morgen nach der Ausstrahlung auf allen wichtigen Podcasting-Plattformen, einschließlich Spotify und Apple. Alle Informationen, die Sie benötigen, finden Sie unten. Wir hoffen, Sie dort begrüßen zu dürfen.

ENDE

Vielen Dank, dass Sie diese Abschrift gelesen haben. Bitte vergessen Sie nicht zu spenden, um unseren unabhängigen und gemeinnützigen Journalismus zu unterstützen:

| | | | |
|---|--|--|---|
| BANKKONTO: Kontoinhaber: acTVism München e.V. Bank: GLS Bank IBAN: DE89430609678224073600 BIC: GENODEM1GLS | PAYPAL: E-Mail: PayPal@acTVism.org | PATREON: https://www.patreon.com/acTVism | BETTERPLACE: Link: Klicken Sie hier |
|---|--|--|---|

Der Verein acTVism Munich e.V. ist ein gemeinnütziger, rechtsfähiger Verein. Der Verein verfolgt ausschließlich und unmittelbar gemeinnützige und mildtätige Zwecke. Spenden aus Deutschland sind steuerlich absetzbar. Falls Sie eine Spendenbescheinigung benötigen, senden Sie uns bitte eine E-Mail an: info@acTVism.org

Thank you for reading this transcript. Please don't forget to donate to support our independent and non-profit journalism:

BANKKONTO:
Kontoinhaber: acTVism München e.V.
Bank: GLS Bank
IBAN: DE89430609678224073600
BIC: GENODEM1GLS

PAYPAL:
E-Mail: PayPal@acTVism.org

PATREON:
<https://www.patreon.com/acTVism>

BETTERPLACE:
Link: [Click here](#)

The acTVism Munich e.V. association is a non-profit organization with legal capacity. The association pursues exclusively and directly non-profit and charitable purposes. Donations from Germany are tax-deductible. If you require a donation receipt, please send us an e-mail to: info@acTVism.org